**＜査読用資料＞**

各論文について、以下の点が順守されているかどうかご確認いただき、評価をお願い致します。

|  |  |
| --- | --- |
| 　体裁が整っている | □　論文名、施設名と所属、著者名までは中央揃え□　図表等が文書の枠をはみ出していない |
| 　倫理的に問題ない | □　患者個人が特定されない記載となっている□　必要に応じ、倫理委員会での承認、患者の同意について記載されている□　必要に応じ、著者の利益相反の有無について、参考文献の前に明記されている（※１） |
| 　投稿規定に沿っている | 　□　タイトルに発表時の番号をつけない　□　問合せ先が記載されている（行数は問題とせず）　□　6頁以内におさまっている |
|  その他 |  □　部門選択は適当か　（※２） □　その他　→　具体的に記載してください |

（※１）　企業の商品紹介などが絡む内容の場合、著者の利益相反(COI)の開示が望ましい。
参考文献前のパートに次のような記載があるかどうか。
著者の利益相反(conflict of interest: COI)開示：本論文に関連して特に申告なし。
あるいは
著者の利益相反(conflict of interest: COI)開示：本論文は○○の助成を受け実施した。など

（※２）　著者は「病態・症例検討」「看護」「透析技術・透析環境整備」「その他」の部門から、いずれかを選択して投稿しており、現状、著者の選択通りに仕分けていますが、違和感があるようでしたら、「～部門に変更した方が良い」など、ご指摘ください。

* 評価いただくのは□印の項目だけで良く、その他については、細かい点はあまりお気になさらず、

ご負担でない範囲でお願いいたします。